

**P Ř E H L E D**  
**návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy přednesených**  
**na 14. zasedání ZHMP dne 25.2. 2016**

---

**Termín vyřízení:** - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy  
přednesených na 14. ZHMP dne 25.2. 2016  
**25.3. 2016**

## **Ú S T N Í**

### **INT. č. 14/1 Ivana Šestáková**

– interpelace směřovala **na náměstka primátorky Dolínka**

ve věci

- výstupů z jednání zástupců starostů pro oblast školství
- 

na interpelaci reagoval **náměstek primátorky Dolínek**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

*Nám. Kislingerová:* Přistupujeme k projednání návrhů, připomínek a podnětů občanů hlavního města Prahy. Poprosila bych první přihlášenou paní Ivanu Šestákovou z MČ Praha 19.

*P. Šestáková:* Dobré poledne, vážení zastupitelé. Jmenuji se Ivana Šestáková a jsem z městské části Praha 19. Vráťím se trošku do našich podzimních sfér, ne do těch, v jakých lítáte vy tady dnes.

Chci vás jenom informovat, že minulý týden se uskutečnilo jednání zástupců starostů pro oblast školství na Praze 9, kde se probíraly velmi důležité věci. Moc za to setkání Praze 9 děkuji. Chápu, že asi pro vás to není nic důležitého, ale my jsme tam probírali velice důležité věci, jako například místní akční plány nebo inkluze. Místní akční plány nám stanovuje Ministerstvo školství, jediné na základě toho budeme moci čerpat dotace. Je to pro nás velmi důležité, abychom tyto akční plány mohli zpracovat.

Dále jsme se zabývali inkluzí, která je také velkou bolestí pro městské části, pro jejich školská zařízení. Jenom prosím, abyste na úrovni města se zabývali výstupem z tohoto setkání, neboť jsme tam přijali nějaká usnesení, a domnívám se, že půjdou panu radnímu Dolínkovi a půjdou i na Ministerstvo školství.

Takže na vás apeluji, abyste tyto výstupy z tohoto setkání vzali vážně. Děkuji, moc tím pomůžete městským částem a jejich školským zařízením. Děkuji.

*Nám. Kislingerová:* Děkuji paní Ivaně Šestákové.  
Prosím pana Dolínka.

*Nám. Dolínek:* Děkuji. Mohu ubezpečit, že všechny výstupy schůzek, které v městské části děláte, bereme velmi vážně. To, že se některých neúčastním já nebo další kolegové, to neznamená, že bychom si těchto vašich schůzek, z nichž vycházejí konkrétní výsledky, nevážili. Jestli mohu slíbit na ten zápis, podklady, které z toho vznikly, bych připravil písemnou odpověď na jednotlivé body toho zápisu. Tam bychom napsali, ne jestli máme nebo nemáme, ale případně i v jakém stádiu příprav, to znamená, tam nechceme určitě něco zdržovat. Uděláme to ve velice krátké době. Děkuji.

## **INT. č. 14/2 Aleš Moravec**

– interpelace směřovala **na radní Plamínkovou**

ve věci

- problematiky smlouvy mezi HMP a Veolia Česká republika a.s.

na interpelaci reagovala **radní Plamínková**

### **stenozáznam předán radní Plamínkové k písemné reakci**

*Nám. Kislingerová:* Dobře, děkuji. Nyní poprosím dalšího přihlášeného pana Aleše Moravce. Pane Moravče, prosím.

*P. Moravec:* Občané za svá práva by si dovolili vám toto sdělit. Strašnou radost z našeho odhlasování (partnerství) s Pekingem musí mít soudruh Gottwald a soudruh Stalin, protože když mi bylo asi 12 let v roce 1951, tak vyhlásili takovou krásnou věc: My chceme hranice s lidovou Čínou. Tak konečně se to naplnilo. Tak to jsem rád, 25 let po revoluci.

Vážení páni radní, voda a život a radost ze života. Těsně před pošťuchováním v koalici prošlo tiskem, že dle právních názorů je možno smlouvu s Veolií, která byla uzavřena zcela zadarmo, a občané Prahy a Praha sama z tržeb za vodu dostávají jenom část, vypovědět. Místo aby všechny tržby za vodu zůstaly v Praze, část tržeb si ponechává zcela nezaslouženě Veolia. Z obecné známosti je to 500 milionů ročně. A dále že z důvodu tohoto prodloužení si Pražané mají zaplatit čističku sami místo hrazení nákladů od Evropy.

Po volbě skládali zastupitelé Prahy slib, ve kterém slibovali, že budou dbát o blaho občanů a Prahy. Vzhledem k tomu, že smlouva s Veolií na dalších 15 let tomuto slibu neodpovídá, žádáme již deset let o její vypovězení. Dovolujeme si vám položit několik otázek. Případně nám můžete sdělit i některé informace, o kterých nevíme, nebo které vyplynuly z vašeho jednání.

Za prvé: Kdo, jak a kdy přišel na to, že smlouva s Veolií nebo mezi Veolií a Pražskou vodohospodářskou společností je neplatná nebo (ne)vypověditelná. Tedy smlouva z roku 1913 do roku 2028, případně zaslání tohoto právního názoru.

Za druhé opět k tisku. Je pravdou, že Magistrát zaslal na orgány Evropské unie žádost nebo sdělení nebo rozhodnutí, že smlouvu s Veolií vypoví? Je možné nám poslat kopii?

Za třetí: Vzhledem k tomu, že již delší dobu se o tomto kardinálním případě za cca osm miliard a dalších osm miliard na čističku, kterou si máme zaplatit sami, nepíše, žádáme vás o poskytnutí informací, co v této záležitosti Rada Prahy podniká.

Všechny informace podle zákona 106/1999, o svobodě informací.

A k tomu ještě stížnost. Při interpelacích 28. ledna číslo 13/8 – odtah vozidel byla žádána písemná odpověď. Že došlo k vyřízení interpelace ústně přímo po interpelaci, není

pravda, jak jsem se dozvěděl tamhle na tabuli, nic nám nepřišlo, a nepadlo o odtahu ani slovo. Takže bych požádal znovu, abychom to dostali písemně.

Děkuji mnohokrát. Děkuji za pozornost.

*Nám. Kislingerová:* Děkuji. Poprosím paní Plamínkovou o reakci.

*P. Plamínková:* Děkuji. Já tedy s odtahy vozidel – o tom vůbec nic nevím, a na to ostatní vám odpovím písemně, protože je to poměrně citlivé. Děkuji.

### **INT. č. 14/3 Pavel Žďárský**

– interpelace směřovala **na primátorku hl.m. Prahy**

ve věci

- příspěvku na plnění úkolů v přenesené působnosti

### **stenozáznam předán primátorce hl.m. Prahy k písemné reakci**

*Nám. Kislingerová:* Děkuji. Poprosím dalšího přihlášeného pana starostu Pavla Žďárského.

*P. Žďárský:* Vážení všichni vy, kteří jste tady zůstali. Dal bych podnět kontrolnímu výboru jako občan, aby soustavně prováděl kontrolu přítomnosti Rady při interpelacích, které právě začaly. Popřípadě právě byla pořízena fotodokumentace, tak na vyžádání kontrolního výboru vám ji samozřejmě předám. Je naprosto nemožné, aby zde seděla paní náměstkyně jako jediný člen Rady a jediná radní. To je snad sranda, ne? (Primátorka se hlásí z pléna.) Paní primátorka změnila místo, tak dobře. Vy tam zůstanete? Tak dobrá. Tak abych netlachel.

Dámy a pánové, opět bych oživil – a tato interpelace směřuje tedy na primátorku, která mě zcela jistě poslouchá. Před rokem při setkání starostů – všimněte si, že neříkám Sněmu starostů – nám paní primátorka slíbila – říkám to jako se vši úctou – že vejde v jednání s panem ministrem financí o úhradě státní správy, která neustále trápí městské části. My v této věci jednáme s náměstkyní ministra vnitra Vildumetzovou a jeví se a blýská se na lepší časy, že ten celek, který inkasuje tzv. příspěvek, čím je větší a má víc obyvatel, tím je příspěvek menší. A chytrý stát tedy přispívá hlavnímu městu Praze na 1,2 milionu obyvatel a my dostáváme příspěvek, který je třeba v porovnání s Brandýsem nad Labem pětinaový.

Takže by bylo velmi dobré, kdyby ta cesta byla přímo k nám, pověřeným městským částem. Každý z nás na to ze své kapsy doplácí desítky milionů. A když jsou tady nějaké šťouchanice o peníze, tak vezte, že kdybyste dokázali, paní primátorko, aby v zákoně bylo napsáno, že obcím a pověřeným částem náleží za výkon přenesené působnosti úhrada v plné výši nákladů, tak se tady nehandrukujeme snad ani o školy, protože bychom je mohli financovat sami. U nás to dělá 16 až 20 milionů a máme rozpočet 65 milionů, které budeme schvalovat nadále.

Nebudu vás dále obtěžovat, berte to tak, že opět rozvíjíme další záležitost a nikdy se nevzdáme získání těchto prostředků ne od vás, ale od státu, který nás doslova okrádá a tuneluje jako všechny pověřené obce v tomto státě.

Děkuji vám za pozornost a pevně věřím, že se nad tím zamyslíte.

*Nám. Kislingerová:* Děkuji panu Žďárskému.

Mohu vám sdělit, že paní primátorka vám odpoví na vaši interpelaci písemně.

### **INT. č. 14/4 Hana Podškubková**

– interpelace směřovala **na náměstka primátorky Dolínka**

ve věci

- vzniklé dopravní situace svedením integrované dopravy ze Středočeského kraje do oblasti metra Ládví a její dopad na městskou část Ďáblice, včetně dalších souvislostí

na interpelaci reagoval **náměstek primátorky Dolínek**

### **stenozáznam předán náměstkovi primátorky Dolínkovi k písemné reakci**

Prosím další přihlášenou paní doktorku Hanu Podškubkovou.

**P. Podškubková:** Dobré odpoledne, vážení zastupitelé. Dobré odpoledne, vážený pane námětku. Dovolte mi, abych vyjádřila svůj nesouhlas s ukončením regionálních autobusů z Mělnicka a Neratovicka do zastávky Ládví.

Začlenění regionálních autobusů do Pražské integrované dopravy znamená, že více než 300 autobusů denně jezdí hustě obydlenou částí Ďáblic na zastávku Ládví. Jedná se o čtyřnásobný nárůst dopravy, ve špičce jezdí tři autobusy každou minutu. Zastávka nemá dostatečnou kapacitu pro průjezd a ukončení takového množství autobusů.

Interpelovat jsem se rozhodla poté, co jsem se zúčastnila besedy v Kulturním domě Ládví, na které měly být výsledky zkušebního provozu integrace vyhodnoceny. Prezentace ROPIDu nepřesvědčila o správnosti nastavení příjezdových tras autobusů a nezdůvodnila, že Ládví je nejvhodnější. Zaznělo pouze to, že Středočeši autobusy využívají. Není tedy důvod se domnívat, že by cestující pražskou integrovanou dopravu nepoužívali, pokud by byl zvolen jiný přestupní uzel. Nebyl uveden žádný přesvědčivý argument, proč nelze autobusy ukončit na terminálu Letňany, když výhody, které autoři pilotního projektu slibovali rezidentům, se nepodařilo splnit.

Při zdůvodňování trasy ROPID deklaruje, že Ládví je kompromisem mezi pražskými a středočeskými požadavky. Na besedě jste vy, pane námětku, zdůrazňoval, že radní Šašek vyjádřil nesouhlas s touto podobou integrace a že vám předal návrhy na řešení. Nevím tedy, co je tím kompromisem, jak je zohledněno nesouhlasné stanovisko čtyř tisíc rezidentů, kteří podepsali petici „Ládví není autobusák“. Zbývají nám jen negativa – zvýšená hluková a emisní zátěž a dopravní problémy.

S ohledem na řečené se vás dotazuji, kdy bude integrace řádně posouzena a vyhodnocena ze všech hledisek, tj. dopravních, kapacitních, nákladových, ale především i z pohledu dopadu na životní prostředí a zdraví bydlících včetně bezpečnosti chodců. Kdy dojde k nápravě neúnosného stavu jak na Ládví, tak na trasách autobusové dopravy z Mělnicka a Neratovicka na území hlavního města Prahy.

Děkuji vám všem za pozornost.

**Nám. Kislingerová:** Děkuji a prosím pana náměstka Dolínka.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Co se týká těch intenzit, ono to není úplně těmi čísly, jak říkáte, protože samozřejmě tam výrazně ubylo autobusů, co nebyly v té integrované části

dopravy. Nicméně vám čísla nechám zpracovat a poslat. Intenzita dopravy autobusové, která tam je.

Co se týká těchž pokynů, já jsem to již avizoval zde minule i víckrát jinde, že v tuto chvíli se připravuje změna jízdního schématu v rámci Prahy k 1. červenci. A taktéž má k tomuto 1. červenci za úkol ROPID už předtím po diskusi s městskou částí i se mnou a s dalšími připravit to, jak to může být řešeno a zda třeba nemůže být nějaká expresní linka, která bude – právě ta expresní – jezdit do Letňan a podobně. Takže ta zadání tam jsou. Není to, aby přišli za dva měsíce a řekli „Nic jsme nevymysleli.“, ale myslím si, že se tam dostáváme k nějakému řešení. Také bude sezení i se zástupci samozřejmě i středočeských obcí na to samé téma, kde budou představeny i požadavky vás, kteří žijete v nejbližším okolí. A ne jakoby povinně, ale technicky řečeno, co se tam objevilo za stížnosti obyvatel.

Takže písemně vám odpovím na interpelaci a na všechny další věci, které tam jsou.

**P. Podškubková:** Jestli mám čas, ještě využiji – nebudu vám děkovat, protože uvidíme, jak se situace vyvine. Budu věřit, že nebudete k Praze osumatický, jak jste na besedě sliboval. A ještě mám doplňující ne otázku, ale poznámku, a to ke studii ČVUT k možnosti nalezení nejvhodnějšího terminálu Pražské integrované dopravy pro ukončení autobusových linek z Mělnicka.

Iniciativě, že Ládví není autobusák, se podařilo získat stanoviska odborníka na dopravu k této studii, protože odbor dopravy a financování vlastně zvolil jako zhotovitele překvapivě Fakultu stavební, a žádám vás tedy, aby bylo zohledněno při dalším řešení integrace i toto stanovisko. Za to vám předem děkuji.

Děkuji za pozornost.

**Nám. Kislingerová:** Dobře. Takže pane náměstků, budete reagovat?

**Nám. Dolínek:** Já pouze zareaguji, že samozřejmě se rád se všemi těmito stanovisky seznámím. Na druhou stranu, jak sama víte, pět odborníků – šest stanovisek. Takže zkusíme najít ten průnik, který bude nejvýhodnější pro Pražany.

## **INT. č. 14/5 Michal Křivohlávek**

– interpelace směřovala **na radní Plamínkovou**

ve věci

- připomínkování připravovaného Metropolitního plánu ze strany veřejnosti

na interpelaci reagovala **radní Plamínková**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

**Nám. Kislingerová:** Děkuji. Prosím posledního přihlášeného pana Michala Křivohlávka v té kategorii (občanů).

**P. Křivohlávek:** Dobrý den. Můj podnět směřuje na paní radní Plamínkovou, popřípadě paní primátorku Krnáčovou.

Vážená paní radní, vážená paní primátorko, Rada HMP v usnesení z minulého úterka se rozhodla zkonzultovat připravovaný návrh Metropolitního plánu se zástupci městských částí hl. města Prahy. Jedná se tedy už o čtvrtou vlnu konzultací připravovaného

Metropolitního plánu. Pro připomenutí Metropolitní plán se chystá už déle než dva roky. V důvodové zprávě k tomuto usnesení se píše: Z uvedeného důvodu bude posunuto datum odevzdání návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání dle stavebního zákona k 31. 7. 2016, tedy do poloviny prázdnin.

Rád bych se jménem spolku Arnika zeptal, jaké důvody vedly Radu k zahájení další vlny konzultací s městskými částmi. Znamená posun odevzdání také odklad představení návrhu široké veřejnosti? A do třetice: Kdy bude návrh Metropolitního plánu představen široké veřejnosti?

Děkuji.

**Nám. Kislingerová:** Děkuji za položené dotazy a prosím paní radní Plamínkovou, aby zodpověděla otázky.

**P. Plamínková:** My jsme ten tisk revokovali toto úterý, kde jsme uložili Institutu plánování a rozvoje odstranit legislativní a další nedostatky připravovaného Metropolitního plánu, které jsou vytýkány pořizovatelem, do 29. 2. 2016. Jak asi víte, byl Metropolitní plán odevzdán pořizovateli, ten návrh byl odevzdán pořizovateli ke kontrole koncem listopadu. Od té doby mezi sebou poměrně čile komunikuje pořizovatel a zhotovitel, to znamená odbor územního rozvoje a pracovníci Institutu plánování a rozvoje, a odstraňují nedostatky.

Zjistilo se zároveň, že mnoho věcí, které tam městské části chtěly zařadit, tam zařazeny nebyly. Bylo to s nimi konzultováno někdy v dubnu nebo v květnu minulého roku. Od té doby Metropolitní plán dále pokročil, a proto jsme se rozhodli, že by bylo dobré umožnit ještě jedno další kolo konzultací. Ale protože termín do 31. července byl příliš dlouhý, tak jsme se v té revokaci dohodli, že se to prostě musí stihnout do 31. 5. To znamená, mělo by se to konzultovat s městskými částmi, ale rychle, a měl by být předán pořizovateli do 31. května. Samozřejmě už s odstraněnými nedostatky, které jsou nyní vytýkány.

To znamená, že až poté, až bude oficiálně odevzdán, tak nastane lhůta, kdy to bude moci připomínkovat i veřejnost.

**Nám. Kislingerová:** Děkuji paní radní Plamínkové.  
Dovolte, abych tímto uzavřela část interpelací a podněty ze strany občanů.